

## Промежуточная аттестация по литературе для 8 класса

### демоверсия

***Прочитайте фрагмент из рассказа Л.Толстого «После бала» и выполните ОДНО задание 1.1.или 1.2***

***(примерный объем 3-5 предложений).***

***При ответе на вопрос не искажайте авторской позиции, не допускайте логических и фактических ошибок.***

***Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.***

Я стал смотреть туда же и увидел посреди рядов что-то страшное, приближающееся ко мне. Приближающееся ко мне был оголенный по пояс человек, привязанный к ружьям двух солдат, которые вели его. Рядом с ним шел высокий военный в шинели и фуражке, фигура которого показалась мне знакомой. Дергаясь всем телом, шлепая ногами по талому снегу, наказываемый, под сыпавшимися с обеих сторон на него ударами, подвигался ко мне, то опрокидываясь назад — и тогда унтер-офицеры, ведущие его за ружья, толкали его вперед, то падая наперед — и тогда унтер-офицеры, удерживая его от падения, тянули его назад. И не отставая от него, шел твердой, подрагивающей походкой высокий военный. Это был ее отец, с своим румяным лицом и белыми усами и бакенбардами. При каждом ударе наказываемый, как бы удивляясь, поворачивал сморщенное от страдания лицо в ту сторону, с которой падал удар, и, оскаливая белые зубы, повторял какие-то одни и те же слова. Только когда он был совсем близко, я расслышал эти слова. Он не говорил, а всхлипывал: «Братцы, помилосердуйте. Братцы, помилосердуйте». Но братцы не милосердовали, и, когда шествие совсем поравнялось со мною, я видел, как стоявший против меня солдат решительно выступил шаг вперед и, со свистом взмахнув палкой, сильно шлепнул ею по спине татарина. Татарин дернулся вперед, но унтер-офицеры удержали его, и такой же удар упал на него с другой стороны, и опять с этой, и опять с той. Полковник шел подле, и, поглядывая то себе под ноги, то на наказываемого, втягивал в себя воздух, раздувая щеки, и медленно выпускал его через оттопыренную губу. Когда шествие миновало то место, где я стоял, я мельком увидел между рядов спину наказываемого. Это было что-то такое пестрое, мокрое, красное, неестественное, что я не поверил, чтобы это было тело человека.— О Господи, — проговорил подле меня кузнец. Шествие стало удаляться, все так же падали с двух сторон удары на спотыкающегося, корчившегося человека, и все так же били барабаны и свистела флейта, и все так же твердым шагом двигалась высокая, статная фигура полковника рядом с наказываемым. Вдруг полковник остановился и быстро приблизился к одному из солдат.— Я тебе помажу, — услышал я его гневный голос. — Будешь мазать? Будешь?И я видел, как он своей сильной рукой в замшевой перчатке

бил по лицу испуганного малорослого, слабосильного солдата за то, что он недостаточно сильно опустил свою палку на красную спину татарина.— Подать свежих шпигрутенгов! — крикнул он, оглядываясь, и увидел меня. Делая вид, что он не знает меня, он, грозно и злобно нахмурившись, поспешно отвернулся. Мне было до такой степени стыдно, что, не зная, куда смотреть, как будто я был уличен в самом постыдном поступке, я опустил глаза и поторопился уйти домой. Всю дорогу в ушах у меня то била барабанная дробь и свистела флейта, то слышались слова: «Братцы, помилосердуйте», то я слышал самоуверенный, гневный голос полковника, кричащего: «Будешь мазать? Будешь?» А между тем на сердце была почти физическая, доходившая до тошноты, тоска, такая, что я несколько раз останавливался, и мне казалось, что вот-вот меня вырвет всем тем ужасом, который вошел в меня от этого зрелища. Не помню, как я добрался домой и лег. Но только стал засыпать, услышал и увидел опять все и вскочил. «Очевидно, он что-то знает такое, чего я не знаю, — думал я про полковника. — Если бы я знал то, что он знает, я бы понимал и то, что я видел, и это не мучило бы меня». Но сколько я ни думал, я не мог понять того, что знает полковник, и заснул только к вечеру, и то после того, как пошел к приятелю и напился с ним совсем пьян. Что ж, вы думаете, что я тогда решил, что то, что я видел, было — дурное дело? Ничуть. «Если это делалось с такой уверенностью и признавалось всеми необходимым, то, стало быть, они знали что-то такое, чего я не знал», — думал я и старался узнать это. Но сколько ни старался — и потом не мог узнать этого. А не узнав, не мог поступить в военную службу, как хотел прежде, и не только не служил в военной, но нигде не служил и никуда, как видите, не годился.

**1. Выполните ОДНО из заданий. Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (3-5 предложений).**

**Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведенного фрагмента.**

**1.1. Почему герой-рассказчик отказался от военной службы?**

**1.2. Какую роль в приведенном фрагменте играет образ кузнеца?**

**2. Прочитайте приведенные ниже произведения и выполните задание 2.**

**При ответе на вопрос не искажайте авторской позиции, не допускайте логических и фактических ошибок.**

**Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.**

**Выполните задание 2. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ на вопрос (5-8 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.**

## МОРЕ

### Элегия

Безмолвное море, лазурное море,  
Стою очарован над бездной твоей.  
Ты живо; ты дышишь; смятенной любовью,  
Тревожною думой наполнено ты.  
Безмолвное море, лазурное море,  
Открой мне глубокую тайну твою.  
Что движет твоё необъятное лоно?  
Чем дышит твоя напряжённая грудь?  
Иль тянет тебя из земных неволи  
Далёкое, светлое небо к себе?..  
Таинственной, сладостной полное жизни,  
Ты чисто в присутствии чистого его:  
Ты льёшься его светозарной лазурью,  
Вечерним и утренним светом горишь,  
Ласкаешь его облака золотые  
И радостно блещешь звездами его.  
Когда же собираются тёмные тучи,  
Чтоб ясное небо отнять у тебя —  
Ты бьёшься, ты воешь, ты волны подымлешь,  
Ты рвёшь и терзаешь враждебную мглу...  
И мгла исчезает, и тучи уходят,  
Но, полное прошлой тревоги своей,  
Ты долго вздымаешь испуганные волны,  
И сладостный блеск возвращённых небес  
Не вовсе тебе тишину возвращает;  
Обманчив твоей неподвижности вид:  
Ты в бездне покойной скрываешь смятенье,  
Ты, небом любуясь, дрожишь за него.

*(В.А. Жуковский, 1822)*

**Задание №2. Дайте развернутый ответ.**

**Сопоставьте стихотворение В.А. Жуковского «Море» с приведённым ниже стихотворением Ф.И. Тютчева «Море и утёс». Чем различается изображение моря в этих произведениях?**

### МОРЕ И УТЁС

И бунтует, и клокочет,  
Хлещет, свищет, и ревёт,  
И до звёзд допрянуть хочет,  
До незыблемых высот...  
Ад ли, адская ли сила  
Под клокочущим котлом  
Огнь геенский разложила —

И пучину взворотила  
И поставила вверх дном?

Волн неистовых прибоем  
Беспрерывно вал морской  
С рёвом, свистом, визгом, воем  
Бьёт в утёс береговой, —  
Но, спокойный и надменный,  
Дурью волн не обуян,  
Неподвижный, неизменный,  
Мирозданью современный,  
Ты стоишь, наш великан!

И, озлобленные боем,  
Как на приступ роковой,  
Снова волны лезут с воем  
На гранит громадный твой.  
Но, о камень неизменный  
Бурный натиск преломив,  
Вал отбрызнул сокрушенный,  
И клубится мутной пеной  
Обессиленный порыв...

Стой же ты, утёс могучий!  
Обожди лишь час-другой —  
Надоест волне гремячей  
Воевать с твоей пятой...  
Утомясь потехой злою,  
Присмирееет вновь она —  
И без вою, и без бою  
Под гигантскою пятою  
Вновь уляжется волна...  
(Ф.И. Тютчев, 1848)

### **Критерии оценивания выполнения заданий**

#### **с развёрнутым ответом**

#### **Оценка выполнения заданий 1.1/1.2**

требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его

содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может

ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли

экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

**Таблица 1**

**Баллы Критерии**

2	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
1	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей, И/ИЛИ суждения не аргументированы предложенным текстом, И/ИЛИ авторская позиция искажена, И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

Максимальный балл – 4

**Оценка выполнения задания 2, требующего написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.** Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его

содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может

ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

## Таблица 2.

Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов).

Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов. Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно выбирает для контекстного сопоставления одно произведение. Не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, обращение к таким жанрам, как комикс, манга, фанфик, графический роман и другим текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе. При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, А.Н. Островский и Н.А. Островский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой и А.Н. Толстой).

2	Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
1	Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания названия произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
0	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют <b>Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.</b>
3	При сопоставлении для аргументации текст выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст предложенного – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция двух произведений не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка

2	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений не искажена, ИЛИ текст выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст предложенного произведения не привлекается, авторская позиция двух произведений не искажена, ИЛИ текст выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, а текст предложенного – на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция двух произведений не искажена, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст предложенного произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция двух произведений не искажена, ИЛИ авторская позиция одного из произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений привлекается только текст предложенного произведения, ИЛИ при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки 3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)

Максимальный балл – 8

Максимальный балл за всю работу - 12